

Jakubów, dnia 24 stycznia 2014 r.

BP.6220.4.2011

DECYZJA

Na podstawie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 85 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) zwanej dalej ustawą oraz § 3 ust. 1 pkt. 6, lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań, związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. 10, Nr 213, poz. 1397 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30.09.2011 r. z dnia PPHU „ELEKTROPLASTMET” Adam Roguski zwany dalej Inwestorem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy wiatrowej – elektrownia Wiśniew” na działce nr ewid. 66 w Wiśniewie gm. Jakubów i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

orzekam

odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy wiatrowej – elektrownia Wiśniew” na działce nr ewid. 66 w Wiśniewie gm. Jakubów.

Uzasadnienie

W dniu 30.09.2011 r. PPHU „ELEKTROPLASTMET” Adam Roguski wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy wiatrowej – elektrownia Wiśniew” na działce nr ewid. 66 w Wiśniewie gm. Jakubów nie będącej jego własnością. W dołączonej do wniosku Karty informacyjnej przedsięwzięcia Wnioskodawca określił że inwestycja będzie obejmowała budowę maksymalnie 4 turbin wiatrowych o łącznej mocy znamionowej ok. 3 MW wraz z niezbędną infrastrukturą tj. stacjami transformatorowymi, liniami kablowymi średniego i niskiego napięcia. Ilość turbin będzie uzależniona od możliwości zakupu na rynku wtórnym.

Pismem z dnia 6.10.2011 roku Inwestor został wezwany do uzupełnienia wniosku. Uzupełnienie polegało na dostosowaniu Karty informacyjnej przedsięwzięcia do wymogów art. 3 ust. 5. pkt. 5 ustawy.

Inwestor uzupełnił wniosek zgodnie z terminem wyznaczonym w wezwaniu.

Analiza wniosku wykazała że rodzaj i parametry techniczne wskazują iż jest to przedsięwzięcie wymienione w § 3 ust. 1 pkt. 6, lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397. ze zm.).

Ponieważ liczba stron postępowania przekraczała 20 to zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy do zawiadomień o decyzjach i innych czynnościach organów administracji stosuje się art. 49 kpa o

wszczęciu postępowania poinformowano strony za pomocą obwieszczeń wydanymi 8.12.2011 roku.

Działając zgodnie z procedurą wskazaną w ustawie Wójt Gminy Jakubów wystąpił pismami z dnia 8.12.2011 roku do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mińsku Mazowieckim o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia, a w razie takiej potrzeby określenie zakresu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zwanego dalej raportem.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mińsku Mazowieckim w opinii sanitarnej z dnia 19 grudnia 2011 r., sygnatura ZNS-7120-50/11, uznał, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia inwestycyjnego nie jest wymagane.

W dniu 22.12.2011 roku wpłynął sprzeciw mieszkańców Wiśniewa przeciwko planowanej inwestycji. Do pisma dołączono listę z podpisami 28 mieszkańców Wiśniewa.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 28 grudnia 2011 r., sygnatura akt WOOS-II.4240.1769.2011.MŚ, wyraził opinię, że przedmiotowe przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu na zgodny z art. 66 ustawy ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania inwestycji na środowisko ze względu na emisję hałasu, możliwość występowania konfliktów społecznych, kumulacji oddziaływań oraz na faunę i florę (głównie ptaki i nietoperze).

Po analizie zgromadzonych dokumentów Wójt Gminy Jakubów w dniu 16 stycznia 2012 roku wydał postanowienie BP.6220.4.2011, którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko na zgodny z zapisami art. 66 ustawy ze szczególnym uwzględnieniem elementów wymagających szczegółowej analizy tj. oddziaływania akustycznego inwestycji na środowisko ze szczególnym uwzględnieniem terenów zabudowanych, zagadnień dotyczących ochrony przyrody na terenie oddziaływania farmy wiatrowej oraz uwzględnienia wpływu inwestycji na najbliższy położony obszar Natura 2000 „Dolina Kostrzynia” PBL 140009, wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej terenu, z opisem fauny i flory ze szczególnym uwzględnieniem ptaków i nietoperzy, przedstawienie ewentualnych kumulacji oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z podobnymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi na terenie gminy Jakubów jak i gmin sąsiednich, możliwości występowania konfliktów społecznych w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Postanowieniem z dnia 16 stycznia 2012 r. nr BP. 6220.4.2011 Wójt Gminy Jakubów zawiesił postępowanie w ww. sprawie do czasu opracowania raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 24 kwietnia 2013 roku Inwestor wystąpił z pismem o wznowienie zawieszonych postępowania oraz określił docelową wielkość inwestycji tj. dwie turbiny wiatrowe o maksymalnej mocy 3,75 MW, co jest wartością większą o 0,75 MW w stosunku do danych zawartych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Wraz z pismem przedłożył „Raport o oddziaływaniu na środowisko farmy wiatrowej Wiśniew” oraz „Raport z monitoringu ornitologicznego planowanej farmy wiatrowej Wiśniew” i „Raport z monitoringu chiropterologicznego planowanej farmy wiatrowej Wiśniew”. Powyższe dokumenty uwzględniały zmiany planowanej inwestycji w stosunku do założeń zawartych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia „Budowa farmy wiatrowej – elektrownia Wiśniew”. Inwestor dołączył wypis z rejestru gruntów działki, w związku z faktem iż od dnia 27.04.2012 r. stał się wspólnie z żoną Bożeną Roguską właścicielem w/w działki.

Postanowieniem z dnia 15 maja 2013 r. nr BP. 6220.4.2011 Wójt Gminy Jakubów podjął na wniosek Inwestora zawieszono postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Zawiadomieniem z dnia 15 maja 2013 roku Wójt Gminy Jakubów podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko inwestycji pn. „Budowa farmy wiatrowej Wiśniew”. Poinformował o możliwości zapoznania się z przedłożonym przez Inwestora raportem oraz możliwością składania uwag i wniosków w powyższej sprawie.

Pismem z dnia 15 maja 2013 r. nr BP. 6220.4.2011 Wójt Gminy Jakubów w związku z prowadzoną oceną oddziaływania na środowisko, zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mińsku Mazowieckim o wydanie opinii dotyczącej warunków realizacji w/w przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 15 maja 2013 r. nr BP. 6220.4.2011 Wójt Gminy Jakubów w związku z prowadzoną oceną oddziaływania na środowisko, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji w/w przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mińsku Mazowieckim opinią sanitarną z dnia 31 maja 2013 r., sygnatura ZNS-7120-50/11 zaopiniował w/w przedsięwzięcie inwestycyjne bez zastrzeżeń.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 13.06.2013 roku nr WOOS-II.4240.121.2013.EW przesłał zgodnie z właściwością protest Komitetu Protestacyjnego z dnia 28.05.2013 r. dotyczący planowanej inwestycji. Pod protestem przeciwko w/w inwestycji podpisało się 276 mieszkańców okolicznych miejscowości.

Wezwaniem nr WOOS-II.4240.156.2013.EW Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wystąpił o uzupełnienie przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 08.08.2013 r. nr BP. 6220.4.2011 Wójt Gminy Jakubów przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie uzupełnienie do raportu.

Na podstawie otrzymanych dokumentów Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem nr WOOS-II.4240.156.2013.EW z dnia 29.08.2013 r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji.

W związku z prowadzoną oceną oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na podstawie art. 36 ustawy Wójt Gminy Jakubów zawiadomieniem z dnia 31.10.2013 r. nr BP.6220.4.2011 powiadomił społeczeństwo o wyznaczonej na dzień 22.11.2013 r. rozprawie administracyjnej w związku z prowadzonym postępowaniem dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia.

W dniu 22.11.2013 w siedzibie Urzędu Gminy Jakubów odbyła się rozprawa administracyjna. W toku rozprawy mieszkańcy wskazywali na zagrożenia dla zdrowia mieszkańców ze względu na bliskie położenie wiatraków w stosunku do okolicznej zabudowy związane z hałasem wytwarzanym przez turbiny wiatrowe, wytwarzanymi infradźwiękami, oblodzeniem śmigieł turbin w okresie zimowym. Powoływali się na doświadczenia z działalności turbin wiatrowych w miejscowości Rządza. Oprócz zagrożeń zdrowotnych wyrazili także obawy co do zagrożenia dla ptaków, nietoperzy oraz owadów szczególnie pszczoł. Powyższe zagrożenia w opinii mieszkańców mogą spowodować spadek wartości nieruchomości nie tylko w okolicy farmy wiatrowej, ale w całej gminie. W odpowiedzi Inwestor, wyjaśnił, że z danych zawartych w raporcie opracowanym na potrzeby niniejszego opracowania nie wynika by, któreś z przedstawionych zagrożeń miało miejsce. Jeśli chodzi o hałas że ze względu odległość turbin od terenów zabudowanych nie będzie on przekraczał dopuszczalnych norm, podobna sytuacja

będzie z infradźwiękami. Każda ze stron pozostała przy swoim stanowisku. Protokół z rozprawy administracyjnej został publikowany na BIP Gminy Jakubów.

Obwieszczeniem nr BP.6220.4.2011 z dnia 12.12.2013 r. Wójt Gminy Jakubów poinformował strony o możliwości zapoznania się z dokumentacją zgromadzoną w powyższej sprawie oraz składania wniosków i uwag. Dnia 30.12.2013 r. wpłynęło pismo od mieszkańców miejscowości Wiśniew, Kamionka, Rządzy, Woli Polskiej po raz kolejny protestujących przeciwko inwestycji pn. „Budowa farmy wiatrowej – elektrownia Wiśniew.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:

a) skala przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych relacji

Planowane przedsięwzięcie pn. „Budowa farmy wiatrowej – elektrownia Wiśniew” zgodnie z danymi zawartymi w raporcie oddziaływania inwestycji na środowisko będzie zlokalizowane na działce nr ewid. 66, położonej w miejscowości Wiśniew gm. Jakubów. Realizacja inwestycji będzie polegała na budowie dwóch turbin wiatrowych o mocy 2,0 MW i 1,75 MW. Maksymalna wysokość turbiny 140 m. W ramach przedsięwzięcia planuje się wykonanie fundamentów pod wieże, placów montażowo-manewrowych, instalacji przyłączy SN, oraz stacji transformatorowych. Inwestycja zlokalizowana jest w całości na działce będącej własnością Inwestora. Działka nr ewid. 66 położona jest w terenach dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Jakubów, zatwierdzony uchwałą Nr XVII/97/92 Rady Gminy w Jakubowie z dnia 10 lipca 1992 roku (Dz. Urz. Woj. Siedleckiego Nr 5 poz. 105) zmieniony uchwałą Nr V/27/94 Rady Gminy w Jakubowie z dnia 1 grudnia 1994 roku (Dz. Urz. Woj. Siedleckiego Nr 15 poz. 204) utracił moc z dniem 31.12.2003 r. na podstawie art. 87 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.). W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jakubów zatwierdzonym uchwałą Nr XXXII/191/2013 Rady Gminy Jakubów z dnia 9 września 2013 roku w/w działka położona jest w terenach rolniczej przestrzeni produkcyjnej.

b) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie

W odległości ok. 2 km od planowanej inwestycji zlokalizowane są dwie turbiny w miejscowości Rządza gm. Jakubów oraz dwie turbiny w miejscowości Rudzienko gm. Dobre.

c) wykorzystanie zasobów naturalnych

Ilości surowców wykorzystanych na etapie realizacji określone zostaną w projekcie budowlanym.

d) emisje i występowanie innych uciążliwości

Występowanie emisji i uciążliwości można podzielić na dwa etapy tj. budowy i eksploatacji. Uciążliwości związane z okresem budowy będą krótkotrwałe i odwracalne. Okres ten związany jest z pracą ciężkiego sprzętu (koparki, wywrotki, dźwigi, betoniarki). Oddziaływania powyższe są integralnie związane z zakresem przedsięwzięcia i w zasadzie nie mogą być wyeliminowane. Istnieje ograniczona możliwość zmniejszenia uciążliwości robót (głównie w zakresie emisji hałasu) poprzez ograniczenie hałaśliwych robót w rejonie zabudowy mieszkaniowej do pory dziennej. Z uwagi na znaczne oddalenie placu budowy od terenów zabudowanych etap budowy nie będzie uciążliwy dla mieszkańców. Pewne uciążliwości mogą wynikać ze zwiększonego

ruchu pojazdów na drogach w pobliżu budowy. Sprzęt i środki transportowe powinny być dobierane z uwzględnieniem ich wpływu na środowisko. Istotne jest więc zużycie paliwa, jego rodzaj, ilość wydzielanych spalin, hałas, drgania jak również stan techniczny maszyn i pojazdów. Konieczna jest prawidłowa eksploatacja i właściwa konserwacja sprzętu. Maszyny i pojazdy nie powinny być przeciążone i przeładowane oraz powinny spełniać wymagania odnośnie ochrony przed hałasem i emisją spalin. Powstające na etapie budowy odpady powinny być zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Na etapie eksploatacji farmy wiatrowej źródłem emisji hałasu będą poruszające się łopaty wirnika turbin. Będzie to główny czynnik oddziaływania inwestycji na środowisko i będzie on dotyczył głównie terenu w pobliżu turbin. Z danych zawartych w raporcie dotyczących rozprzestrzeniania się hałasu wynika, że standardy jakości środowiska pod względem emisji hałasu, jeśli chodzi o tereny zabudowane, nie zostaną przekroczone. W/w przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnego poziomu infradźwięków. Obecnie stosowana technologia polegająca na odpowiednim izolowaniu turbin od podłoża spowoduje że przenoszenia drgań do gruntu będzie nie będzie uciążliwe dla środowiska. Nie zostaną też przekroczone poziomy pola elektromagnetycznego. Wg autorów raportu powyższe oddziaływania nie będą miały wpływu negatywnego wpływu na środowisko i mieszkańców.

- e) *ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii*

Ww. inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących spowodować ryzyko poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- a) *obszary wodno-blotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych*

Na terenie inwestycji nie występują obszary błotno-stawowe.

- b) *obszary wybrzeży*

Teren planowanej inwestycji położony jest poza terenami wybrzeży.

- c) *Obszary górskie lub leśne*

Inwestycja będzie realizowana poza terenami górkimi i leśnymi

- d) *obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródładowych*

Inwestycja będzie realizowana poza obszarami objętymi ochroną W obszarze inwestycji brak jest zbiorników wód śródładowych oraz stref ochronnych ujęć wodnych.

- e) *obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody*

Teren planowanej inwestycji położony jest poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położonym chronionym terenem jest Miński Obszar Chronionego Krajobrazu w odległości ok. 8 km. Ze względu na charakter i skalę oraz położenie ww. inwestycja nie wpłynie negatywnie na środowisko przyrodnicze.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

Na terenie przewidzianym pod planowaną inwestycję oraz w jego pobliżu standardy jakości środowiska nie zostały przekroczone.

g) Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

Z danych będących w posiadaniu Urzędu Gminy, Karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz z raportu nie wynika aby teren, na którym planowana jest inwestycja znajdowała się na terenach mających znaczenie historyczne, kulturowe, lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Jakubów wynosi ok. 56,6 os/km²

obszary przylegające do jezior

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej pobliżu nie występują jeziora.

i) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej nie występują na tym terenie.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2:

Największym problemem przy rozpatrywaniu czy przedsięwzięcie typu, farma wiatrowa oddziałuje negatywnie na środowisko czy nie, jest brak odpowiednich norm i przepisów regulujących poszczególne rodzaje oddziaływań. Z opracowanego „Raportu o oddziaływaniu na środowisko farmy wiatrowej Wiśniew” oraz „Raport z monitoringu ornitologicznego planowanej farmy wiatrowej Wiśniew” i „Raport z monitoringu chiropterologicznego planowanej farmy wiatrowej Wiśniew” wynika że „inwestycja nie będzie wykazywała oddziaływania skumulowanego, wtórnego, ani transgranicznego”. Autorzy raportu przyjęli założenie, że jeśli brak jest regulacji prawnych to nie ma możliwości negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Z uwagi na rodzaj inwestycji oraz brak regulacji prawnych dotyczących niektórych czynników wpływających na oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko, trudno jest jednoznacznie określić zasięg oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz liczbę ludności, której to będzie dotyczyło. Różne też będzie oddziaływanie przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska tj. ludzi, faunę, florę, powietrze, krajobraz. Innego obszaru będzie dotyczyła emisja hałasu, a innego efekt stroboskopowy czy efekt cienia. Np. największy zasięg oddziaływania będzie miała inwestycja na krajobraz. Wg danych z raportu będzie turbiny będą widoczne już z odległości ok. 7 km. Brak jednoznacznych wyników badań odnośnie wpływu farm wiatrowych na środowisko, a szczególnie na zdrowie ludzi oraz wykluczające się wzajemnie opinie naukowców dodatkowo komplikują sprawę. W składanych do Urzędu Gminy protestach, mieszkańcy wyrażają obawy o swoje zdrowie. Powołują się na uciążliwość jakie powodują już turbiny pracujące w miejscowości Rządza. Zachodzi obawa, że po wybudowaniu dwóch nowych turbin, może nastąpić kumulacja negatywnych oddziaływań szczególnie hałasu w związku z małą, wg mieszkańców odległością turbin od zabudowy mieszkaniowej.

Po analizie zebranej dokumentacji, pomimo uzgodnienia realizacji inwestycji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Wójt Gminy Jakubów uznał że na podstawie zgromadzonego materiału nie można jednoznacznie stwierdzić że w/w inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, a szczególnie na zdrowie okolicznych mieszkańców.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach, za pośrednictwem Wójta Gminy Jakubów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Powyższą decyzję należy dołączyć do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Niniejsza decyzja traci ważność z upływem czterech lat od dnia, w którym stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 72 ust. 3, ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik Nr 1, zgodnie z art. 82 ust 2 ustawy o oś.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca - PPHU „ELEKTROPLASTMET” Adam Roguski
2. Pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 Kpa
3. a/a.



WÓJT
[Signature]
Hanna Wozniak