

PROTOKÓŁ

z rozprawy administracyjnej przeprowadzonej w dniu 22 listopada 2013 roku, o godz. 10.⁰⁰, w Urzędzie Gminy Jakubów.

Rozprawę administracyjną przeprowadzono w związku z prowadzonym postępowaniem administracyjnym o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy wiatrowej – elektrownia Wiśniew”.

O terminie, miejscu i przedmiocie rozprawy powiadomiono:

1. strony postępowania – pismem z dnia 31 października 2013 roku, sygn. BP.6220.4.2011,
2. społeczeństwo – obwieszczeniem Wójta Gminy Jakubów z dnia 31 października 2013 roku, sygn. BP.6220.4.2011.

Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie go:

1. na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Jakubów oraz na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Jakubów,
2. na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Dobrze,
3. w miejscowościach zlokalizowanych w pobliżu planowanego przedsięwzięcia: na tablicach ogłoszeń w miejscowościach: Wiśniew, Kamionka, Woła Polska, Młęczin, Adamów.

Uczestnicy rozprawy administracyjnej:

1. p. Hanna Wocial – Wójt Gminy Jakubów,
2. p. Zbigniew Marusa – inspektor UG Jakubów ds budownictwa, planowania przestrzennego i kanalizacji – prowadzący rozprawę,
3. p. Krzysztof Domański – Przewodniczący Rady Gminy Jakubów,
4. p. Bożena Szymańska – Radna Rady Gminy Jakubów,
5. p. Stanisław Królak – Radny Rady Gminy Jakubów,
6. p. Adam Roguski – inwestor,
7. mieszkańcy gminy Jakubów, według załączonej listy obecności.

Rozprawę administracyjną otworzyła p. Wójt, powitała zebranych, przedstawiła cel rozprawy, następnie powiedziała, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wydawana jest na podstawie:

1. ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm., zwaną dalej „ustawą ooś”)
2. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., Nr 213 poz. 1397).

Podkreśliła, że uzyskanie decyzji środowiskowej jest pierwszym krokiem w realizacji inwestycji, które zgodnie z w/w ustawą mogą jakkolwiek sposób oddziaływać na środowisko. Do takich przedsięwzięć zaliczana jest budowa farmy wiatrowej w Wiśniewie. Rozprawa administracyjna jest jednym z elementów w procedurze wydawania decyzji środowiskowej. Rozprawa nie przesądza tego czy decyzja będzie pozytywna czy negatywna, ale uwagi i wnioski, które być może zostaną wniesione w trakcie rozprawy będą brane pod uwagę przy podejmowaniu decyzji. Następnie dodała, że do prowadzenia rozprawy został wyznaczony p. Zbigniew Marusa – inspektor UG Jakubów, po czym przekazała mu głos.

P. Zbigniew Marusa przedstawił plan rozprawy:

1. omówienie porządku przebiegu rozprawy,
2. przedstawienie projektowanego przedsięwzięcia przez inwestora,
3. zapytania, uwagi i wnioski zgłaszane przez uczestników rozprawy wraz z odpowiedziami lub stanowiskiem inwestora,
4. zakończenie rozprawy.

Następnie powiedział, że zgodnie z art. 36 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ właściwy do wydania decyzji może przeprowadzić rozprawę administracyjną, jest ona jednym z elementów procedury w ramach oceny oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na środowisko. Celem rozprawy administracyjnej jest doprowadzenie do wymiany argumentów i jeśli to możliwe dojście do konsensusu. Następnie przedstawił przygotowania oraz przebieg rozprawy zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego (art. 89-96 KPA). Ponadto poinformował, że:

1. każdemu uczestnikowi rozprawy przysługuje prawo zadawania pytań, wnoszenie uwag i zastrzeżeń, z jednoczesnym podaniem imienia i nazwiska w celu odnotowania w protokole,
2. rozprawa nie rozstrzyga realizacji inwestycji, jest tylko elementem postępowania administracyjnego i służy zagwarantowaniu dobrej komunikacji społeczeństwa z organami administracji publicznej i inwestorem,
3. rozprawa jest jednym z elementów oceny oddziaływania na środowisko,
4. protokół z rozprawy zostanie opublikowany na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Jakubów,
5. podpisy uczestników na liście obecności traktowane będą jako podpisy pod protokołem,
6. stronom rozprawy przysługuje prawo do wniesienia sprostowań, zmian lub uzupełnień co do treści protokołu w terminie siedmiu dni od dnia opublikowania protokołu w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Jakubów.

P. Wójt podkreśliła, że każdy ma prawo wnieść do protokołu uwagę lub wniosek.

P. Zbigniew Marusa przedstawił najważniejsze czynności, które zostały przeprowadzone w związku z postępowaniem administracyjnym dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy wiatrowej – elektrownia Wiśniew”:

- 30.09.2011 roku – złożenie wniosku o wydanie decyzji przez inwestora,
- 08.12.2011 roku – zawiadomienie o wszczęciu postępowania, przesłanie dokumentacji sprawy do RDOŚ w celu uzyskania uzgodnienia oraz do PPIS w celu uzyskania opinii,
- 22.12.2011 roku – wpływ protestu od mieszkańców przeciwko realizacji inwestycji,
- 02.01.2012 roku – wpływ postanowienia RDOŚ - konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz raportu,
- 02.01.2012 roku – wpływ opinii sanitarnej – brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko,
- 16.01.2012 roku – wydanie postanowienia o obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko i ustaleniu zakresu raportu,
- 16.01.2012 roku – wydanie postanowienia o zawieszeniu postępowania do czasu sporządzenia raportu,
- 24.04.2013 roku – wpływ raportu oraz podania o wznowienie postępowania,
- 15.05.2013 roku – wydanie postanowienia o wznowieniu postępowania w związku z otrzymanym raportem oddziaływania na środowisko,
- 15.05.2013 roku – przesłanie dokumentacji sprawy do RDOŚ i PPIS w celu uzgodnienia

- warunków realizacji przedsięwzięcia,
- 10.06.2013 roku – wpływ opinii sanitarnej od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego – uzgodnienie realizacji przedsięwzięcia,
 - 17.06.2013 roku – przekazanie przez RDOŚ protestu zgodnie z właściwością do Urzędu Gminy Jakubów,
 - 02.09.2013 roku – wpływ postanowienia RDOŚ – uzgodnienie realizacji przedsięwzięcia,
 - 30.10.2013 roku – wydanie obwieszczenia o uzyskanych opiniach i uzgodnieniach.

P. Wojciech Bartnicki – mieszkaniec Wiśniewa – zapytał o podstawę prawną, na jakiej Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny wydał opinie sanitarną.

P. Zbigniew Marusa powiedział, że my jako organ administracji publicznej działamy w oparciu o ustawę z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, natomiast organy uzgadniające i opiniujące mają swoje ustawy i w oparciu o nie działają.

P. Wojciech Bartnicki – mieszkaniec Wiśniewa – powiedział, że bardzo ważne jest na jakie ustawy organy się powołują.

P. Zbigniew Marusa zacytował podstawę prawną przytoczoną na wstępie opinii sanitarnej. Następnie przekazał głos inwestorowi.

P. Adam Roguski – inwestor – przedstawił planowaną inwestycję. Powiedział, że pierwotnie planowane było posadowienie 4 turbin, jednak w trakcie przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko okazało się, że najbardziej optymalne dla środowiska będzie posadowienie tylko dwóch turbin wiatrowych. Dodał, że pierwsza turbina posadowiona będzie 200 metrów od lasu, kolejna w odległości 320 – 350 metrów. Inwestycja zajmie ok 1/3 długości działki od lasu, ponieważ całkowita długość działki to 1500 metrów.

P. Bożena Szymańska – Radna Rady Gminy Jakubów, mieszkanka Wiśniewa – powiedziała, że działka inwestora nie ma 1500 metrów długości, ponieważ jest właścicielką działki o podobnej długości w tym rejonie i ma ona długość ok. 1000 metrów. Zapytała, czy wiatraki będą nowe czy używane.

P. Adam Roguski odpowiedział, że działka, na której jest planowana inwestycja ma z pewnością długość 1500 metrów, ponieważ przy sporządzaniu raportu były robione dokładne pomiary. Jeśli chodzi o to, czy turbiny będą nowe czy używane to na tym etapie jeszcze nie jest wiadome. W chwili obecnej uzgadniamy czy w ogóle istnieje możliwość realizacji inwestycji. Prawdopodobnie turbiny mogą być używane, chyba że zmienią się przepisy i nie będzie można używać urządzeń starszych generacji.

P. Bożena Szymańska powiedziała, że jest to ważna kwestia, ponieważ nowe urządzenia pracują dużo ciszej niż używane. Ponadto urządzenia starsze mają większe prawdopodobieństwo awarii.

P. Adam Roguski powiedział, że jeśli urządzenia pracują głośno, to oznacza, że są uszkodzone. Różnice w poziomie hałasu między nowymi, a używanymi urządzeniami są naprawdę niewielkie. Jeśli rotor jest uszkodzony to nie będzie działał.

P. Wojciech Bartnicki powiedział, że jeśli urządzenie jest zdemontowane z miejsca, w którym dotychczas prawowało to nie jest ono z pewnością nowoczesne. Urządzenia tego typu najczęściej są demontowane w Niemczech i stamtąd przywożone do Polski. Zapytał ile inwestycja ta wygeneruje miejsc pracy.

P. Adam Roguski odpowiedział, że to trudno określić. Do obsługi turbin na Rządzy zatrudnionych jest kilku pracowników, część prac wykonywanych jest we własnym zakresie. Prawdopodobnie będzie zatrudnionych 5 osób. Dodał, że każdy producent gwarantuje używalność urządzeń od 15 do 25 lat.

P. Wojciech Bartnicki podkreślił, że zwraca się uwagę tylko na środowiskowe aspekty przedsięwzięcia. Zapytał, czy władze gminy zastanawiały się nad konsekwencjami inwestycji dla rozwoju gminy.

P. Zbigniew Marusa powiedział, że są różne opinie jeśli chodzi o rozwój gminy. Innymi aspektami kierują się mieszkańcy, a innymi inwestorzy. Dla potencjalnych inwestorów ważna jest infrastruktura tj. drogi, sieć elektroenergetyczna. Jednak nie jest powiedziane, że to wpływa na rozwój gminy. Np. w Jędrzejowie Nowym położenie przy drodze krajowej nr 2, sieć elektroenergetyczna, wodociąg gminny, aktualny plan zagospodarowania przestrzennego (tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę zagrodową, usługi nieuciążliwe, oraz tereny pod zorganizowaną działalność gospodarczą) nie zwiększyło zainteresowania potencjalnych przedsiębiorców. Podobna sytuacja jest w Kałuszynie, gdzie także przy drodze krajowej nr 2 od cmentarza do Gołębiówki jest aktualny plan zagospodarowania przestrzennego, przeznaczający te tereny pod działalność gospodarczą, a żaden zakład oprócz Biedronki w tym miejscu nie powstał.

P. Wójt powiedziała, że pogląd o rozwoju gminy jest oparty na obserwacjach, dla nas ważny jest także wpływ podatku od nieruchomości, który stanowi 2 % jej wartości. Podatek ten stanowi dochód własny gminy, umożliwia realizację inwestycji gminnych. Do tej pory nie było przeprowadzanej analizy tego rodzaju. W obecnej chwili jesteśmy na etapie zmiany „Strategii rozwoju gminy Jakubów na lata 2004-2020”, którą dostosujemy do obecnych realiów. Będzie ona obejmowała perspektywę 10 lat. Przy uaktualnianiu dokumentów strategicznych można będzie zbadać wpływ inwestycji, o której dzisiaj rozmawiamy, na rozwój gminy. W aktualnym Studium uchwalonym 9 września 2013 roku nie ma określonych miejsc zlokalizowania elektrowni wiatrowych, w przypadku uchwalenia nowych MPZP także nie będzie można umieszczać zapisów odnośnie lokalizowania turbin wiatrowych – co jest zgodne ze stanowiskiem Rady Gminy Jakubów.

P. Adam Roguski zasugerował, że jest to tylko stanowisko Rady Gminy.

P. Wójt powiedziała, że jest konkretny zapis w prawomocnej uchwale Rady Gminy Jakubów, który jest wiążący.

P. Adam Roguski powiedział, że takie technologie są stosowane na świecie od stu lat. Od dawna wiadome jest, że elektrownie wiatrowe mają korzystny wpływ na sieć energetyczną, ponieważ podwyższają napięcie na sieci.

P. Wojciech Bartnicki powiedział, że każda strona – inwestor czy mieszkańcy – ma swój punkt widzenia, Należy także wziąć pod uwagę względy zdrowotne oraz zmieniające się warunki rozwoju gminy. Jeśli chodzi o Jędrzejów Nowy to rozwój tej miejscowości jest utrudniony ze względu na warunki komunikacyjne, tj. korki. Gmina Jakubów jest korzystnie położona względem

autostrady A2. Decyzję w przedmiotowej sprawie podejmą władze gminy, muszą jednak wziąć pod uwagę kolizję interesów inwestora oraz mieszkańców, którzy także inwestują duże pieniądze w swoje siedliska. Na terenie Wiśniewa i okolic mieszkańcy zainwestowali kilka – kilkadziesiąt milionów złotych.

P. Bożena Szymańska zapytała, czy inwestor przeprowadzał badania w Rządzy dotyczące emisji hałasu, oraz wpływu turbin wiatrowych na zdrowie ludzkie. Dodała, że mieszka dość blisko i słycać bardzo irytujący hałas, szczególnie w okresie nocnym słycać świst łopat. Bardzo dokuczliwe są także odgłosy remontów. Jako mieszkańcy nie mamy żadnego zabezpieczenia przed złymi skutkami wiatraków na zdrowie.

P. Adam Roguski powiedział, że do zabudowań p. Szymańskiej jest ok. 1500 metrów, poza tym remonty nie są wykonywane w nocy. Odgłosy, które było słycać ostatnio spowodowane były poluzowaniem klapki zamykającej. Praca wiatraka niestety wiąże się z niewielkim hałasem. Jeśli chodzi o wpływ na zdrowie wiatraków w Rządzy to nie było przeprowadzanych żadnych badań. Dodał, że mieszka w pobliżu wiatraków od 5 lat i nie odczuwa żadnego negatywnego wpływu inwestycji na swoje zdrowie. Wręcz przeciwnie stwierdził, że szum wiatraka to „śpiew dla ucha”.

P. Bożena Szymańska stwierdziła, że mieszkańcy nie mają z tego tytułu żadnych korzyści. Poza tym pewne gatunki ptaków (głównie słowiki) zostały całkowicie wyeliminowane.

P. Adam Roguski powiedział, że to nie prawda, że słowiki wyginęły. Niedawno słyszał ich śpiew nad rzeką. W porze nocnej hałas jest bardziej słyszalny ze względu na mniejsze natężenie innych dźwięków w tle. Nowoczesne urządzenia mają możliwość zmniejszania hałasu, poprzez obniżenie obrotów rotora o 10%. W raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest mowa o górnej granicy hałasu na poziomie 108 –110 dB, nowe turbiny są w stanie obniżyć poziom hałasu do 102,5 – 108,5 dB.

P. Bożena Szymańska zapytała, czy w dokumentacji przekazanej do RDOŚ była mowa o tym jakie urządzenia – nowej, czy starej generacji – będą wykorzystane.

P. Adam Roguski odpowiedział, że takiej informacji nie było. Ustalona została tylko górna granica poziomu hałasu – 110 dB. RDOŚ uzgodnił szerokość rotora do maksymalnie 80 metrów.

P. Bożena Szymańska powiedziała, że w programie telewizyjnym „Uwaga” poruszany był niedawno podobny problem. Jedna z mieszanek gospodarstwa położonego ok. 0,5 km. od turbiny wiatrowej twierdziła, że poziom hałasu na jej podwórku wynosi 60 dB.

P. Adam Roguski powiedział, że z tego co pamięta odległość zabudowań tej kobiety od wiatraka wynosiła tylko 200 metrów i poziom hałasu rzeczywiście mógł być wyższy. Niezależny ekspert, który wypowiadał się w programie powiedział, że w Polsce nie ma konkretnych przepisów, które przewidywałyby jaka odległość musi być zachowana od zabudowy mieszkaniowej do turbiny wiatrowej. Obecnie toczące się postępowanie wskaże tylko czy taka inwestycja jest możliwa do realizacji.

P. Dariusz Bartnicki – mieszkaniec Wiśniewa – powiedział, że na jego podwórku jest większy hałas niż w pobliżu wiatraka na Rządzy. Stwierdził, że od planowanej lokalizacji turbin wiatrowych dzieli jego gospodarstwo mniej niż kilometr.

P. Adam Roguski powiedział, że logiczne jest że pod wiatrakiem jest ciszej. Poza tym każdy

z nas inaczej odczuwa hałas. Jasne jest też, że jeśli ktoś jest negatywnie ustosunkowany to nie jest możliwe przekonanie go do zmiany zdania.

P. Wojciech Bartnicki stwierdził, że najlepszym rozwiązaniem byłoby przeprowadzenie badań ankietowych wśród mieszkańców, które pokazałyby czy mieszkańcy są za, czy przeciw takim inwestycjom.

P. Wójt powiedziała, że stanowisko mieszkańców w obrębie inwestycji jest znane. Złożyli oni podpisy pod protestem przeciwko budowie farmy wiatrowej. Można ewentualnie organizować spotkania, żeby umożliwić mieszkańcom wypowiedzenie się w tej kwestii.

P. Wojciech Bartnicki powiedział, że przepisy, które mówią o wpływie hałasu na zdrowie zostały ustanowione w 2001 roku, 12 lat temu i od tamtej pory nikt badań takich nie robił. Powiedział, że generalnie nie jest przeciw wiatrakom, ale nie na „głowie mieszkańców”, tylko w odległości od 1,5 do 2 kilometrów od najbliższej zabudowy.

P. Wójt podkreśliła, że dyrektywy unijne obligują nas do wykorzystywania odnawialnych źródeł energii, jednak nie pociąga to za sobą nowelizacji ustaw.

P. Wojciech Bartnicki powiedział, że nie zwalnia nas to jednak z myślenia, trzeba zachować zdrowy rozsądek.

P. Wójt powiedziała, że przepisy prawne w wielu przypadkach biorą górę nad zdrowym rozsądkiem, np. przy udzielaniu pomocy społecznej to, że GOPS posiada informację, że ubiegający się o taką pomoc pracuje w szarej strefie, posiada luksusowy samochód, chodzi ubrany w markowe ubrania, a przedstawił zaświadczenie z Urzędu Skarbowego, że nie posiada żadnych dochodów nie stanowi dla SKO podstawy do utrzymania w mocy decyzji Wójta o odmowie przyznania świadczeń. Decyzją SKO musieliśmy wypłacić zasiłek wraz z odsetkami, wiedząc że osoba ta posiada źródło dochodów z szarej strefy.

P. Adam Roguski powiedział, że dla niego, jako inwestora też byłoby łatwiej, gdyby były jasne przepisy mówiące o konkretnej odległości turbiny wiatrowej od zabudowy mieszkaniowej. Żadna ustawa nie mówi czy to ma być 300 metrów czy 1,5 kilometra.

P. Wójt powiedziała, że nie ma na rozprawie mieszkańców Rządzy, którzy mogliby się wypowiedzieć w tej kwestii.

P. Stanisław Królak – Radny Rady Gminy Jakubów – powiedział, że Polska to „dziki kraj”, w którym nie ma żadnych konkretnych przepisów. W Niemczech, w Danii, czy w Skandynawii odległość taka jest narzucona przez odpowiednie ustawy i elektrownie wiatrowe są tam oddalone nawet do 3 kilometrów od zabudowań. W Polsce można robić co się chce. Różne opracowania Ministerstwa Zdrowia pokazują jaki jest wpływ wiatraków na zdrowie ludzi. Dodał, że na wyjeździe na farmę wiatrową w Krzyżanowie szukał pasiek z pszczołami i niestety żadnej nie znalazł w całej gminie. Z rozmów z mieszkańcami tamtych okolic wynikało, że do niedawna były dwie pasieki, a na chwilę obecną nie ma żadnej. Na Rządzy Andrzej Domański miał pasiekę i teraz też musiał ją zlikwidować. W Wiśniewie też jest zagłębie pszczelarskie i zachodzi obawa, że pszczoły także wyginą. Przepisów konkretnych nie ma co prawda, ale przyroda weryfikuje negatywny wpływ turbin wiatrowych na środowisko oraz ludzi.

P. Adam Roguski powiedział, że stwierdzenie, że to wiatraki wybiły pszczoły jest

niedorzeczne.

P. Jadwiga Piwek – mieszkanka Wiśniewa – powiedziała, że nie tylko na pszczoły to wpływa negatywnie, ale i na całe rolnictwo. Jeśli pszczoły nie zapylą roślin to nie będzie płodów rolnych, a to wpłynie także na każdego z nas.

P. Stanisław Królak dodał, że nie twierdzi, iż wiatraki bezpośrednio zabijają pszczoły, ale pszczoły kierują się radiolokacją, która jest przez wiatraki osłabiana.

P. Adam Roguski powiedział, że dla zdrowia ludzkiego szkodliwe są infradźwięki, których częstotliwość jest o połowę niższa niż dźwięków. Dla wiatraków ich poziom wynosi 50 dB, przy czym dla zdrowia są szkodliwe powyżej 100 dB. Po przekroczeniu odległości 100 metrów są one zrównane z tłem.

P. Wojciech Bartnicki powiedział, że we wspomnianej wcześniej „Uwadze” mieszkańcy zwracali uwagę na rozdrażnienie, niemożność skupienia się, trudności dzieci w uczeniu się, bezsenność, co prowadzi do degradacji zdrowia.

P. Adam Roguski dodał, że pamięta iż pani, która była przeciwna wiatrakom powiedziała „albo będę walczyła do końca albo inwestor mnie wykupi”. Wynika z tego, że chodzi głównie o pieniądze.

P. Wojciech Bartnicki powiedział, że wszystko jest w rękach władz gminy. Zapytał, czy suwerenność gminy jest czymś ograniczona.

P. Wójt odpowiedziała, że jesteśmy ograniczani przepisami prawa oraz nadzorem prawnym instytucji odwoławczych np. SKO.

P. Wojciech Bartnicki powiedział, że jeśli decyzja będzie odmowna to inwestor zapewne się odwoła, a jeśli będzie pozytywna to rozpocznie budowę.

P. Zbigniew Marusa powiedział, że po wydaniu decyzji każda ze stron postępowania lub inwestor ma prawo złożyć odwołanie od tej decyzji i w takim przypadku decyzja nie staje się prawomocna. Dopóki decyzja nie będzie prawomocna nie można przejść do kolejnego etapu procedury. Kolejnym etapem jest uzyskanie decyzji o warunki zabudowy, strony postępowania będą ustalone na nowo i także będą miały prawo do wniesienia odwołania. Inwestor może rozpocząć budowę dopiero po uzyskaniu prawomocnego pozwolenia na budowę ze Starostwa Powiatowego.

P. Stanisław Królak powiedział, że na chwilę obecną nie ma przepisów na posadowienie turbin wiatrowych, a gdy takie przepisy wprowadzą i będzie ustalona odległość inwestycji od zabudowy mieszkaniowej prawo z pewnością nie będzie działało wstecz i trzeba będzie zabronić budowy budynków mieszkalnych.

P. Zbigniew Marusa powiedział, że to będzie zależało od sformułowania zapisów w ustawie.

P. Wojciech Bartnicki zapytał, jaka byłaby ustalona w decyzji o warunkach zabudowy, minimalna odległość budynku mieszkalnego, gdyby ktoś chciał się budować na sąsiedniej działce.

P. Zbigniew Marusa powiedział, że wiatrak jest traktowany jak każda inna budowla.

P. Wójt powiedziała, że na sąsiednią działkę została wydana decyzja o warunkach zabudowy.

P. Wojciech Bartnicki powiedział, że zimą w przypadku niskich temperatur śmigła wiatraka się obładzają i zapytał, czy fragmenty lodu nie będą się odrywać i czy nie będzie to stanowiło niebezpieczeństwa.

P. Adam Roguski powiedział, że grubość oblodzenia jest tak niewielka, że nie zdarzyło się jeszcze żeby kawałki lodu się odrywały. Ewentualny szron może spadać w odległości 5-10 metrów w obrębie rotora.

P. Wojciech Bartnicki zapytał, czy wiatrak może ulec katastrofie, czy może stanowić zagrożenie podczas silnych podmuchów wiatru.

P. Adam Roguski powiedział, że wiatr przetrwania turbiny to 70 m/s.

P. Jadwiga Piwek zapytała czy wyładowania atmosferyczne w rejonie turbin nie stanowią zagrożenia.

P. Adam Roguski powiedział, że każda taka instalacja jest odgromiona. Dodał, że elektrownie wiatrowe budowane są tylko na pewien czas – około 10 lat, potem trzeba wystąpić o rozbiórkę. W Rządzy na obecnym miejscu posadowienia obecnie funkcjonujących turbin wiatrowych nie będzie już możliwości wybudowania kolejnych. Każda z turbin ma określony czas pracy 5-10-15 lat.

P. Krzysztof Domański – Przewodniczący Rady Gminy Jakubów – powiedział, że nie wszystko zależy od władz gminy. Każdą decyzję Wójta SKO może zmienić. Rada Gminy oraz mieszkańcy są przeciwni budowie turbin wiatrowych i Pani Wójt musi wziąć to pod uwagę.

P. Zbigniew Marusa powiedział, że Urząd Gminy jest pierwszą instancją, która prowadzi postępowanie. Jeśli od wydanej decyzji strona postępowania lub inwestor się odwoła to takie odwołanie wraz ze wszystkimi aktami sprawy przekazujemy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. SKO ma możliwość utrzymania decyzji w mocy lub przekazania decyzji do ponownego rozpatrzenia. Przy ponownym rozpatrzeniu Wójt także jest decydem i to Wójt wydaje decyzję.

P. Wójt powiedziała, że każde odwołanie w SKO rozpatruje trzyosobowa grupa prawników, którzy dokładnie analizują procedurę i na tej podstawie wypowiadają się odnośnie wydanej przez Wójta decyzji.

P. Bożena Szymańska poprosiła, aby dokładnie zaprotokołować wniosek o następującej treści: „Farma wiatrowa ma powstać w bliskiej odległości od zabudowań i gospodarstw rolnych, w obawie o zbyt uciążliwy hałas mieszkańcy nie wyrażają zgody na jej lokalizację na działce nr 66 w Wiśniewie.”

P. Stanisław Królak zapytał, czy komitet protestacyjny, który powstał przeciwko budowie farmy wiatrowej w Wiśniewie jest stroną w sprawie.

P. Zbigniew Marusa odpowiedział, że komitet protestacyjny byłby stroną w sprawie gdyby posiadał osobowość prawną. Złożenie odwołania od decyzji przez komitet protestacyjny byłoby

obarczone wada prawną.

P. Stanisław Królak zapytał, czy złożony protest jest w ogóle brany pod uwagę.

P. Zbigniew Marusa odpowiedział, że przesłany do RDOŚ protest został nam odesłany przez ten organ zgodnie z właściwością. Wydając uzgodnienie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie brał protestu pod uwagę. Przy wydawaniu decyzji środowiskowej przez Wójta, stanowisko mieszkańców wyrażone w proteście i potwierdzone listą podpisów, będzie traktowane jako jeden z elementów mających wpływ na podjętą decyzję.

P. Stanisław Królak zapytał, kto jest stroną w tej sprawie.

P. Zbigniew Marusa odczytał wykaz stron postępowania załączony do akt sprawy.

P. Adam Roguski powiedział, że w przypadku decyzji odmownej będzie się odwoływał do SKO, następnie jeśli będzie taka konieczność do WSA i NSA.

P. Wojciech Bartnicki podziękował Przewodniczącemu Rady Gminy za przypomnienie o stanowisku Rady Gminy, które jest przeciwne budowie farmy wiatrowej w Wiśniewie. Mieszkańcy także nie wyrażają zgody na lokalizację wiatraków w proponowanym miejscu. W czasach ograniczonego zaufania do władzy, władza powinna reprezentować interesy mieszkańców. Mieszkańcy zainwestowali miliony złotych w swoje siedliska i w momencie potencjalnej sprzedaży działki tracą na wartości poprzez bliskie sąsiedztwo turbin wiatrowych.

P. Adam Roguski powiedział, że w przygotowanie inwestycji zainwestował dużo więcej niż mieszkańcy i nie może sobie pozwolić, aby te nakłady przepadły. Dodał, że ktoś musi za to zapłacić. Następnie poprosił o odpis protokołu z dzisiejszej rozprawy administracyjnej.

P. Zbigniew Marusa powiedział, że protokół z dzisiejszej rozprawy administracyjnej będzie dostępny w Biuletynie Informacji Publicznej, będzie można składać uwagi lub sprostowania. Decyzja środowiskowa będzie wydana pod koniec grudnia. Odwołania mogą wnosić tylko strony postępowania.

P. Adam Roguski poprosił, aby zaprotokołować jego oświadczenie: „Jest mi przykro, że decyzja o odmowie została podjęta wcześniej, a nie po przeprowadzeniu procedury”.

P. Zbigniew Marusa podziękował zebranych za przybycie i zakończył rozprawę administracyjną.

Protokołowała:

Marta Klukowska

Urząd Gminy Jakubów

Zatwierdziła:

Hanna Wocial

Wójt Gminy Jakubów