

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla inwestycji celu publicznego pn. „Budowa napowietrznej linii 400 kV Miłosna – Siedlce Ujrzanów” w części miejscowości: Ludwinów, Tymoteuszew, Łaziska, Szczytnik, Rządza, Góry, Budy Kumińskie, w gminie Jakubów”

Protokół sporządzono w dniu 28 listopada 2013 roku, w Urzędzie Gminy Jakubów, przez Martę Klukowską – pracownika Urzędu Gminy Jakubów.

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) w dniu 28 listopada 2013 roku przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla inwestycji celu publicznego pn. „Budowa napowietrznej linii 400 kV Miłosna – Siedlce Ujrzanów” w części miejscowości: Ludwinów, Tymoteuszew, Łaziska, Szczytnik, Rządza, Góry, Budy Kumińskie, w gminie Jakubów rozwiązaniami.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. Głos w dyskusji zabrali:

1. **P. Hanna Wocial – Wójt Gminy Jakubów** – powitała zebranych, powiedziała, że celem spotkania jest dyskusja nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla linii 400 kV Miłosna – Siedlce Ujrzanów. Następnie przekazała głos Urbanistce.
2. **P. Henryk Dołęgowski – Urbanista, projektant planu** – powiedział, że w porównaniu do pierwszej edycji planu jego zakres został ograniczony z 200 do 70 metrów, obejmując tylko pas technologiczny linii oraz główne drogi dojazdowe. Tereny rolne objęte pasem technologicznym będą mogły być użytkowane jak dotychczas, przejściowe utrudnienia wystąpią tylko podczas budowy linii. Tereny poza pasem technologicznym, które były objęte poprzednim projektem planu zostają w obecnej edycji poza opracowaniem.
3. **P. Hanna Wocial – Wójt Gminy Jakubów** – poprosiła Urbanistę aby przybliżył zebranym co oznacza termin „powierzchnia biologicznie czynna” oraz jaka będzie wysokość słupów.
4. **P. Henryk Dołęgowski – Urbanista, projektant planu** – powiedział, że zgodnie z częścią tekstową projektu planu wysokość słupów nie może przekroczyć 60 metrów, natomiast powierzchnia biologicznie czynna powinna stanowić minimum 90 % powierzchni działki. Powierzchnia biologicznie czynna jest to powierzchnia działki niezabudowana, nie wyłożona kostką, nie zajęta pod drogę, na której jest możliwość posadzenia roślin lub uprawy zbóż. Powierzchnia zabudowy słupa jest bardzo niewielka w stosunku do całkowitej powierzchni działki. W poprzedniej edycji planu omawiane wskaźniki nie zostały podane, ponieważ wysokości w planie podaje się tylko dla budowli kubaturowych. Wskaźniki te zostały ujęte w obecnym kształcie projektu planu, ponieważ Wojewoda w trakcie nadzoru prawnego nad dokumentacją MPZP wskazał, iż należy je zamieścić.
5. **P. Marian Żabicki – właściciel działki w Ludwinowie** – powiedział, że z punktu widzenia jasności dyskusji należy zauważyć, iż nie ma możliwości porównania

- dokumentów związanych z budową przedmiotowej linii. Przebieg linii w raporcie środowiskowym z 2011 roku znacznie różni się od trasy linii ukazanej w raporcie z 2013 roku. Ponadto na mapach opracowanych przez ISPOL-PROJEKT widnieje inny projekt przebiegu linii niż na mapie ewidencyjnej wykonanej przez ELFEKO. Z kolei mapa z 2 sierpnia 2013 roku w skali 1:2 000 pokazuje zupełnie inny przebieg linii przez działkę. Dodał, że powinniśmy mieć możliwość konfrontacji tych wszystkich dokumentów, jednak w projekcie MPZP nie ma naniesionych miejsc posadowienia słupów i znalezienie wspólnej korelacji jest niemożliwe.
6. **P. Henryk Dołęgowski – Urbanista, projektant planu** – odpowiedział, że przedmówca posługuje się różnymi opracowaniami i mapami, które się od siebie różnią i stwierdził, że jest to możliwe. Dopiero miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego doprecyzowuje i zatwierdza przebieg pasa technologicznego. Nie jest jednak konieczne podawanie szczegółowej lokalizacji słupów. O miejscach posadowienia słupów będą traktowały szczegółowe warunki techniczne, projekt budowlany oraz projekt wykonawczy. W miejscowym planie dla przedmiotowej linii tylko ograniczamy przeznaczenie terenu objętego pasem technologicznym i rezerwujemy ten teren pod lokalizację. Dodał, że takie uszczegóławianie projektu planu, które pokazywałoby lokalizację stanowisk słupowych oraz infrastrukturę techniczną, stanowiłoby dysharmonię i powodowałoby nieczytelność planu.
 7. **P. Robert Bosk – właściciel działki w Ludwinowie** – zapytał, czy Inwestor dostarczył wraz z wnioskiem o opracowanie MPZP, projekt oraz mapy z zaznaczonymi miejscami posadowienia słupów.
 8. **P. Magdalena Żabicka – właścicielka działki w Ludwinowie** – zapytała, podobnie jak jej przedmówca, czy Urbanista otrzymał projekt oraz odpowiednie mapy.
 9. **P. Henryk Dołęgowski – Urbanista, projektant planu** – odpowiedział, że otrzymał podkłady geodezyjne oraz koncepcję i pewne wytyczne aby tylko zarezerwować teren pod lokalizację linii.
 10. **P. Robert Bosk – właściciel działki w Ludwinowie** – zapytał, na jakiej podstawie w projekcie planu zaprojektowano załamania linii.
 11. **P. Henryk Dołęgowski – Urbanista, projektant planu** – odpowiedział, że wynika to z analizy oraz dostępności terenu.
 12. **P. Robert Bosk – właściciel działki w Ludwinowie** – powiedział, że w inwestycjach liniowych takie załamania są równoznaczne z posadowieniem słupa, więc od początku było wiadome, gdzie słupy będą zlokalizowane.
 13. **P. Krzysztof Krotoschak – Dyrektor Zadania SELPOL S.A.** - powiedział, że zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Inwestor nie występuje do Wójta o zatwierdzenie projektu budowlanego. Wniosek o opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został złożony do Wójta Gminy Jakubów tylko o zarezerwowanie obszaru pod budowę linii. Trasa linii była oczywiście wyznaczona i Inwestor wiedział o miejscach lokalizacji słupów. Decyzja środowiskowa wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, następnie zmieniona przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zatwierdza przebieg trasy linii oraz lokalizację słupów. Podstawowe elementy linii są znane, jednak nie są one przedmiotem planistyki. Wstępna koncepcja linii zawierała wadę prawną, ponieważ w dwóch miejscach pas technologiczny linii minimalnie nakładał się na istniejące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, uchwalone w 2008 roku. W związku z powyższym konieczna była niewielka korekta projektu i przesunięcie 3 stanowisk słupowych. Takie ingerencje miały miejsce w kilku gminach

i w związku z tym Inwestor wystąpił do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o zmianę decyzji środowiskowej, polegająca na korekcie przebiegu linii. Obecnie w decyzji środowiskowej GDOŚ jest ustalona ostateczna trasa i w związku z tym było wystąpienie do gmin o uchwalenie miejscowych planów. Wniosek obejmował obszar po 35 metrów po obu stronach osi linii. Projekt budowlany nie jest przedmiotem procedury planistycznej.

14. **P. Robert Bosk – właściciel działki w Ludwinowie** – zapytał, jakie przepisy uniemożliwiają zmianę istniejących MPZP i dlaczego tereny posiadające aktualny plan są chronione kosztem terenów już zagospodarowanych.
15. **P. Krzysztof Krotoschak – Dyrektor Zadania SELPOL S.A.** - odpowiedział, że uzyskanie decyzji środowiskowej następuje na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, która jasno mówi, że przedsięwzięcie nie może być sprzeczne z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Musielibyśmy zatem odwrócić kolejność procedury i najpierw zmienić aktualny MPZP i dopiero po jego zmianie wystąpić o wydanie decyzji środowiskowej. Jednak ze względu na krótki czas oraz wykorzystywanie środków unijnych, które muszą być rozliczone do 2015 roku, nie możemy sobie pozwolić na ponowne przeprowadzenie takich procedur.
16. **P. Robert Bosk – właściciel działki w Ludwinowie** – powiedział, że nie zgadza się ze słowami swojego przedmówcy, że nie ma czasu na powtórzenie procedury. Jeśli jest czas na to, że powtarzamy część procedury związanej z uchwalaniem planu miejscowego to oznacza, że trochę czasu jednak jest. Możliwa jest więc modyfikacja trasy linii z pominięciem terenów już zagospodarowanych.
17. **P. Krzysztof Krotoschak – Dyrektor Zadania SELPOL S.A.** - powiedział, że istniejące zagospodarowanie działek się nie zmieni, nie będzie ingerencji w zabudowę, ani w widok z okna.
18. **P. Magdalena Żabicka – właścicielka działki w Ludwinowie** – powiedziała, że o tym, iż teren zagospodarowany przez właścicieli ulegnie naruszeniu, było wiadomo w ubiegłym roku. Inwestor miał rok czasu na zmianę projektu, zwłaszcza, że najpierw uchwalono plan, następnie go uchylono.
19. **P. Krzysztof Krotoschak – Dyrektor Zadania SELPOL S.A.** - powiedział, że nie prawdą jest iż Inwestor występował o zmianę MPZP.
20. **P. Magdalena Żabicka – właścicielka działki w Ludwinowie** – powiedziała, że uchwała o zmianie istniejącego planu była podjęta w styczniu 2012 roku, potem w maju 2012 roku była uchylona. Jest to celowe działanie na szkodę właścicieli działek. Dodała, że jej działka w połowie jest zajęta pod pas technologiczny, a w pierwszej wersji pas ten miał zajmować tylko 300 metrów działki. W raporcie była ustalona pewna zasada, a faktycznie się jej nie przestrzega.
21. **P. Krzysztof Krotoschak – Dyrektor Zadania SELPOL S.A.** - powiedział, że faktyczne zagospodarowanie działki nie zostanie naruszone i będzie mogła ona nadal być użytkowana jako letniskowa. Jedynie w pasie technologicznym nie będzie można już budować żadnych obiektów kubaturowych. Na terenie gminy Jakubów linia 400 kV będzie przechodziła przez 530 działek, na chwilę obecną do uzyskania zgód na służebność przesyłu pozostało 30 działek.
22. **P. Marian Żabicki – właściciel działki w Ludwinowie** – zapytał, ile jest w gminie podobnych przypadków jak jego.
23. **P. Krzysztof Krotoschak – Dyrektor Zadania SELPOL S.A.** - odpowiedział, że jest to jedyny taki przypadek w gminie Jakubów.

24. **P. Magdalena Żabicka – właścicielka działki w Ludwinowie** – powiedziała, że w 2012 roku pas technologiczny zajmował 300 metrów jej działki, a w chwili obecnej połowę i nie ma szans żeby przy wychodzeniu z domu nie wejść w pole elektroenergetyczne linii. Ponadto przewody będą wisiały nad płotem.
25. **P. Krzysztof Krotoschak – Dyrektor Zadania SELPOL S.A.** - powiedział, że nie prawdą jest, iż przewody energetyczne będą wisiały nad płotem. Dodał, że w projekcie odległość przewodów od granicy działki wynosi kilkanaście metrów.
26. **P. Magdalena Żabicka – właścicielka działki w Ludwinowie** – poprosiła o przedstawienie mapy, która pokazuje taką odległość, ponieważ przedstawiciel Inwestora przedstawił inne dane.
27. **P. Henryk Dołęgowski – Urbanista, projektant planu** – powiedział, że istniejący budynek letniskowy p. Żabickiej znajduje się poza pasem technologicznym linii.
28. **P. Krzysztof Krotoschak – Dyrektor Zadania SELPOL S.A.** - przedstawił ortofotomapę prezentującą przebieg linii oraz pasa technologicznego w pobliżu działki p. Żabickiej. Dodał, że nie ma możliwości aby linia była zlokalizowana nad ogrodzeniem działki.
29. **P. Magdalena Żabicka – właścicielka działki w Ludwinowie** – powiedziała, że przedstawiciel Inwestora mówił o odległości 12 metrów.
30. **P. Marian Żabicki – właściciel działki w Ludwinowie** – powiedział, że od osi linii do narożnika jest 12 metrów. Dodał, że uprawnione osoby wyliczyły wartość składowej elektrycznej na poziomie 3,5 kV, jest to zbyt duża wartość jak dla działki letniskowej użytkowanej na co dzień.
31. **P. Krzysztof Krotoschak – Dyrektor Zadania SELPOL S.A.** powiedział, że cała działka nie jest objęta pasem technologicznym.
32. **P. Marian Żabicki – właściciel działki w Ludwinowie** – powiedział, że cała działka będzie miała ograniczone użytkowanie, zwłaszcza dla osoby chorej na serce.
33. **P. Krzysztof Krotoschak – Dyrektor Zadania SELPOL S.A.** - powiedział, że Inwestor zaproponował p. Żabickim zaproponowano wysokie odszkodowanie. Państwo Żabicczy nie zgadzają się, nie przedstawili też swoich oczekiwań.
34. **P. Magdalena Żabicka – właścicielka działki w Ludwinowie** – powiedziała, że od samego początku jednoznacznie mówiła, że nie chodzi o pieniądze, ale o przesunięcie linii.
35. **P. Krzysztof Krotoschak – Dyrektor Zadania SELPOL S.A.** - zadeklarował, że chciałby dojść do porozumienia, ale wobec braku dobrej woli ze strony p. Żabickich nie jest to możliwe.
36. **P. Marian Żabicki – właściciel działki w Ludwinowie** – zacytował fragment ze strony 36 raportu środowiskowego: „Ze względu na skomplikowany sposób ustalania bezpiecznych odległości od linii 400 kV, 220 kV, budowanych na różnych słupach, według różnych katalogów, przyjmuje się, w oparciu o obliczenia dokonane dla w/w linii, że bezpiecznymi odległościami budynków mieszkalnych od skrajnych przewodów linii napowietrznych są: 33 m dla linii 400 kV (ok. 45 m od osi linii)...”
37. **P. Magdalena Żabicka – właścicielka działki w Ludwinowie** – podkreśliła, że takie ustalenia zawarte są w planach miejscowych innych gmin.
38. **P. Krzysztof Krotoschak – Dyrektor Zadania SELPOL S.A.** - dodał, że szerokość pasa technologicznego dla istniejących linii to 80 metrów.
39. **P. Jacek Miciński – Kierownik Operacyjny, Konsultant Public Relations** – powiedział, że oddziaływanie składowej elektrycznej na poziomie 3 kV na 1 metr

jest bezpieczne. Szerokość pasa technologicznego jest zawyżona zgodnie z zasadą ostrożnościową. Państwo Żabicy będą mogli przebywać na całej działce, nawet w części zajętej pod pas technologiczny, ponieważ nie zostanie przekroczony poziom 1 kV/1 m. Polskie przepisy są w tym względzie bardziej restrykcyjne, niż w innych europejskich krajach, tj. Niemcy, czy Szwecja. Na całej szerokości pasa technologicznego, tj. po 35 metrów z obu stron od osi linii nie będzie można wybudować budynku mieszkalnego, przeznaczonego na stały pobyt ludzi. Działka p. Żabickiej jest jednak bezpieczna, zostało to poprzedzone szeregiem analiz oraz faktem uzyskania decyzji środowiskowej.

40. **P. Hanna Wocial – Wójt Gminy Jakubów** – zapytała, czy rzeczywiście odległość linii od granicy działki p. Żabickiej wyniesie 12 metrów.
41. **P. Jacek Miciński – Kierownik Operacyjny, Konsultant Public Relations** – powtórzył, że mimo iż nie będzie możliwości wybudowania nowego budynku to przebywanie na całym obszarze działki będzie dla p. Żabickiej jak najbardziej bezpieczne. Poziom pól elektrycznych nie zostanie przekroczony ponad wartość dopuszczalną.
42. **P. Magdalena Żabicka – właścicielka działki w Ludwinowie** – powiedziała, że przepisy BHP umożliwiają przebywanie ludzi w bliskiej odległości takiej linii tylko 8 godzin dziennie. Dodała, że oboje jej rodzice mają rozruszniki serca i dla nich to nie będzie bezpieczne.
43. **P. Jacek Miciński – Kierownik Operacyjny, Konsultant Public Relations** – powiedział, że linia nie będzie źle oddziaływała na pracę rozrusznika.
44. **P. Magdalena Żabicka – właścicielka działki w Ludwinowie** – oświadczyła, że nie weźmie odpowiedzialności za zdrowie rodziców na swoje sumienie.
45. **P. Jacek Miciński – Kierownik Operacyjny, Konsultant Public Relations** – powiedział, że na całej trasie linii jest 3 000 nieruchomości. Inwestora ograniczają przepisy prawne oraz decyzje organów (m.in. RDOŚ, GDOŚ).
46. **P. Magdalena Żabicka – właścicielka działki w Ludwinowie** – powiedziała, że Inwestor nie dołożył staranności na wstępnym etapie postępowania, chociażby ze względu na to, iż w raporcie budynek jest oznaczony jako gospodarczy, a nie jak jest faktycznie letniskowy. Być może to było powodem uzyskania korzystnej decyzji środowiskowej.
47. **P. Jacek Miciński – Kierownik Operacyjny, Konsultant Public Relations** – podkreślił, że inwestycja, o której mowa jest inwestycją celu publicznego o znaczeniu krajowym. Państwo Żabicy są interesariuszami, a działka jest tylko sytuacją. Gdyby Rada Gminy podjęła decyzję o zmianie planu uchwalonego w 2008 roku to właściciele innych nieruchomości zgłaszałyby sprzeciw, ponieważ działki budowlane straciłyby swój status. Przebieg linii nie ulegnie już zmianie, pozostaje tylko kwestia odszkodowań.
48. **P. Robert Bosk – właściciel działki w Ludwinowie** – powiedział, że dopóki nie ma wybudowanej linii to wszystko jest możliwe, jest to tylko kwestia czasu i pieniędzy. Inwestor poszedł po najmniejszej linii oporu i nie zrobił nic, aby zdjąć pas technologiczny z działki p. Żabickiej. Wystarczyłoby tylko jedno załamanie linii i przesunięcie słupa. Teraz ingeruje się w tereny zagospodarowane i oferuje tylko odszkodowanie.
49. **P. Jacek Miciński – Kierownik Operacyjny, Konsultant Public Relations** – powiedział, że inwestycja jest finansowana z perspektywy 2007 – 2013, wydana została ostateczna decyzja środowiskowa, na terenie gminy umowy podpisało ponad 500 interesariuszy, proces planistyczny dobiega końca i wobec tego nie

można na tym etapie już nic zmieniać. Cofnięcie całej procedury o rok jest niedopuszczalne.

50. **P. Magdalena Żabicka – właścicielka działki w Ludwinowie** – powiedziała, że od dwóch lat Inwestor zna sytuację i nie zrobił nic, aby problem rozwiązać. Jeśli był czas na złożenie korekty wniosku o decyzję środowiskową do RDOŚ, to z pewnością był czas na zmianę projektu.
51. **P. Jacek Miciński – Kierownik Operacyjny, Konsultant Public Relations** – powiedział, że zmieniłyby się wówczas tylko osoby, a problem nadal by pozostał.
52. **P. Krzysztof Krotoschak – Dyrektor Zadania SELPOL S.A.** - zapytał, czy p. Żabicka zarzuca Inwestorowi złą wolę.
53. **P. Hanna Wocial – Wójt Gminy Jakubów** – zaapelowała, aby skupić się w dniu dzisiejszym tylko na dokumencie planu.
54. **P. Marian Żabicki – właściciel działki w Ludwinowie** – powiedział, że w decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 29 maja 2013 roku jest zapis dotyczący zgody Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego na realizację inwestycji według wariantu III, pod warunkiem, że inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na zdrowie ludzi. Dodał, że jego zdaniem inwestycja z pewnością będzie miała wpływ na zagrożenie życia ludzi.
55. **P. Krzysztof Krotoschak – Dyrektor Zadania SELPOL S.A.** - powiedział, że inwestycja będzie miała wpływ na jakość życia, ale na zagrożenie życia na pewno nie. Były przeprowadzane różne próby i analizy na etapie projektowania. Po wybudowaniu inwestycji także będą przeprowadzane badania i jeśli okaże się, że linia będzie negatywnie wpływać na zdrowie ludzi, trzeba ją będzie przebudować.
56. **P. Magdalena Żabicka – właścicielka działki w Ludwinowie** – powiedziała, że wtedy dostanie decyzję o eksmisji z posesji.
57. **P. Krzysztof Krotoschak – Dyrektor Zadania SELPOL S.A.** - zapewnił, że nie ma takiej możliwości, aby została wydana decyzja o wyeksmitowaniu kogokolwiek.
58. **P. Robert Bosk – właściciel działki w Ludwinowie** – zapytał, czy Inwestor jest w stanie zagwarantować na piśmie, że w razie konieczności linia zostanie przebudowana, a właściciele działki nie zostaną eksmitowani.
59. **P. Jacek Miciński – Kierownik Operacyjny, Konsultant Public Relations** – odpowiedział, że nie ma takiej możliwości. Projektowana linia będzie zasilala całą aglomerację siedlecką i jeśli tylko na jednej działce wystąpi problem to w obliczu inwestycji celu publicznego linia ta nie zostanie przebudowana.
60. **P. Magdalena Żabicka – właścicielka działki w Ludwinowie** – powiedziała, że przebieg linii nie powinien kolidować z terenem zagospodarowanym. Dodała, że dla jej działki nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
61. **P. Hanna Wocial – Wójt Gminy Jakubów** – powiedziała, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego został unieważniony na podstawie ustawy z 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
62. **P. Magdalena Żabicka – właścicielka działki w Ludwinowie** – powiedziała, że należy chronić stan zastany.
63. **P. Jacek Miciński – Kierownik Operacyjny, Konsultant Public Relations** – powiedział, że z pewnością nie ma złej woli ze strony wykonawcy. Zadaniem Inwestora jest realizacja inwestycji w jak najkrótszym czasie. Jeśli gmina nie posiada na przeważającym obszarze obowiązujących MPZP to te istniejące fragmenty miejscowego planu trzeba omijać. Dla p. Żabickiej komfort

- wykorzystywania działki się zmniejszy, ale nie ma mowy o pogorszeniu bezpieczeństwa. Jest to poparte pozytywną decyzją RDOŚ.
64. **P. Marian Żabicki – właściciel działki w Ludwinowie** – zapytał, co stoi na przeszkodzie przesunięcia problemowego słupa.
 65. **P. Krzysztof Krotoschak – Dyrektor Zadania SELPOL S.A.** - odpowiedział, że spowodowałyby to konieczność zmiany decyzji środowiskowej oraz MPZP, co z kolei trwałoby zbyt długo i nie można na to pozwolić ponieważ inwestycja finansowana jest ze środków Unii Europejskiej i w 2015 roku musi zostać rozliczona.
 66. **P. Marian Żabicki – właściciel działki w Ludwinowie** – zaprezentował fragment mapy topograficznej w obszarze słupa nr 69.
 67. **P. Krzysztof Krotoschak – Dyrektor Zadania SELPOL S.A.** - powiedział, że jest to tylko fragment skserowanej mapy, z którego nic nie wynika. Skoro decyzja środowiskowa jest wydana to MPZP też będzie uchwalony.
 68. **P. Jacek Miciński – Kierownik Operacyjny, Konsultant Public Relations** – powiedział, że działka p. Żabickiej jest osłonięta naturalnym ekranem ze ściany drzew.
 69. **P. Marian Żabicki – właściciel działki w Ludwinowie** – powiedział, że p. Wójt oraz gmina zostali „wmanipulowani” przez firmę.
 70. **P. Hanna Wocial – Wójt Gminy Jakubów** – powiedziała, że nie jest prawdą, co twierdzi przedmówca. Gmina nie została w nic wmanipulowana. Chodzi tylko o realizację ważnej dla kraju inwestycji celu publicznego. Poprosiła zebranych o rzeczowe wnioski lub pytania.
 71. **P. Marian Żabicki – właściciel działki w Ludwinowie** – powiedział, że wszyscy powołują się na kwestię ważności planu dla realizacji celu publicznego i konieczność podejmowania szybkich decyzji. Dodał, że od dwóch lat walczy o zdjęcie pasa technologicznego z działek zabudowanych i przesunięcie go na teren niezabudowany, słabej VI klasy. Tereny te są to głównie nieużytki i nałożenie nań pasa technologicznego nie zmieni ich faktycznego wykorzystania. Jest to brak dobrej woli ze strony Inwestora, ponieważ walczy o zmianę trasy linii od dwóch lat. W pierwszej wersji pas technologiczny obejmował 300 metrów jego działki i wobec tego nie było sprzeciwu, ale teraz kiedy pas technologiczny wchodzi na połowę działki nie jest to możliwe do przyjęcia. Podkreślił, że działka jest zagospodarowana rekreacyjnie i nie jest możliwe, aby wychodząc z budynku nie wejść w pole elektryczne linii.
 72. **P. Henryk Dołęgowski – Urbanista, projektant planu** – zapytał w którym roku budynek letniskowy p. Żabickiej został wybudowany.
 73. **P. Magdalena Żabicka – właścicielka działki w Ludwinowie** – odpowiedziała, że budynek został wybudowany od podstaw w 1990 roku. Jest to budynek podpiwniczony z zagospodarowanym poddaszem, posiada doprowadzony wodociąg i energię elektryczną.
 74. **P. Marian Żabicki – właściciel działki w Ludwinowie** – powiedział, że nie ma znaczenia, czy jest to budynek mieszkalny, czy letniskowy ponieważ są one traktowane jednakowo.
 75. **P. Henryk Dołęgowski – Urbanista, projektant planu** – powiedział, że jest to budynek letniskowy, więc w przeciwieństwie do budynku mieszkalnego, nie jest przeznaczony na całoroczny pobyt ludzi, poza tym, od budynków letniskowych są inne stawki podatku i inne wymagania techniczne. Więc nie prawdą jest, iż budynek letniskowy należy traktować tak jak budynek mieszkalny.

76. **P. Krzysztof Krotoschak – Dyrektor Zadania SELPOL S.A.** - oświadczył, że z uwagi na obowiązującą decyzję środowiskową dla trasy linii nie ma takiej możliwości, aby te trasę zmieniać w żadnym punkcie jej przebiegu.
77. **P. Robert Bosk – właściciel działki w Ludwinowie** – zapytał, czy w projekcie planu nie powinno być zapisów o drogach dojazdowych do stanowisk słupowych.
78. **P. Henryk Dołęgowski – Urbanista, projektant planu** – odpowiedział, że w miejscowych planach nie wyznacza się takich dróg. Byłby to nonsens, ponieważ na załączniku graficznym byłyby same drogi. Stanowisk słupowych też się nie nanosi.
79. **P. Robert Bosk – właściciel działki w Ludwinowie** – zapytał, czy drogi dojazdowe będą wytyczone zgodnie z zapisami w decyzji środowiskowej i czy droga wewnętrzna do kompleksu działek nie będzie wykorzystywana do tych celów.
80. **P. Krzysztof Krotoschak – Dyrektor Zadania SELPOL S.A.** - odpowiedział, że drogi dojazdowe będą wyznaczone zgodnie z zapisami raportu.
81. **P. Hanna Wocial – Wójt Gminy Jakubów** – powiedziała, że zostanie wykonany plan oraz wyznaczony sposób użytkowania dróg gminnych w trakcie i po wybudowaniu linii. Będzie monitorowany stan dróg, obiektów oraz przepustów.
82. **P. Krzysztof Krotoschak – Dyrektor Zadania SELPOL S.A.** - powiedział, że drogi dojazdowe zostały zaproponowane przez projektanta i będziemy ich przestrzegać.
83. **P. Marian Żabicki – właściciel działki w Ludwinowie** – powiedział, że ostatnią propozycją Elfeko było postawienie słupa przelotowego, w celu zmniejszenia oddziaływania pola elektrycznego.
84. **P. Krzysztof Krotoschak – Dyrektor Zadania SELPOL S.A.** - powiedział, że nie słyszał nic na temat takiej możliwości. Dodał, że z punktu widzenia dokumentacji nie jest to do przyjęcia.
85. **P. Marian Żabicki – właściciel działki w Ludwinowie** – powiedział, że propozycja Elfeko nie do końca była przemyślana, zwłaszcza, że koszt takiej zmiany szacowano na 200 tysięcy złotych.
86. **P. Krzysztof Krotoschak – Dyrektor Zadania SELPOL S.A.** - poprosił, aby wszelkie negocjacje prowadzić poza urzędem gminy. Zaprosił p. Żabickich do siedziby Elfeko w Warszawie, przy ul. Żupniczej. Pieniądze nas nie ograniczają, tylko czas, ponieważ z niego jesteśmy rozliczani.
87. **P. Robert Bosk – właściciel działki w Ludwinowie** – zwrócił uwagę na 11 punkt prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń MPZP. Zapytał, czy przeprowadzana była analiza rozwiązań alternatywnych.
88. **P. Marian Żabicki – właściciel działki w Ludwinowie** – powiedział, że nie chce się targować o pieniądze.
89. **P. Jacek Miciński – Kierownik Operacyjny, Konsultant Public Relations** – powiedział, że na świecie wybudowanych zostało tylko 150 kilometrów podziemnej linii 400 kV. Buduje się prawie w 100 % linie napowietrzne, przede wszystkim ze względu na szybkość usunięcia awarii. PSE nie zgadza się na inne technologie niż linie napowietrzne, przewiduje kablowanie do 110 kV.
90. **P. Robert Bosk – właściciel działki w Ludwinowie** – powiedział, że liczba 150 kilometrów wynika ze stosowania tej technologii nie dłużej niż od 20-30 lat.
91. **P. Jacek Miciński – Kierownik Operacyjny, Konsultant Public Relations** – powiedział, że kablowanie było już wykorzystywane w latach 50-tych.
92. **P. Robert Bosk – właściciel działki w Ludwinowie** – powiedział, że były prowadzone badania na wpływ linii nie tylko na życie ludzkie, ale i na świat

zwierzęcy. Badania Brytyjskie pokazują, że wpływ ten nie jest neutralny. W pasie 500 metrów od linii zwiększone jest ryzyko zachorowań na nowotwory.

93. **P. Jacek Miciński – Kierownik Operacyjny, Konsultant Public Relations** – powiedział, że badania brytyjskie zostały skrytykowane przez Światową Organizację Zdrowia.
94. **P. Marian Żabicki – właściciel działki w Ludwinowie** – powiedział, że ze strony Inwestora było to niedopatrzenie i zlekceważenie.
95. **P. Hanna Wocial – Wójt Gminy Jakubów** – wobec braku uwag i wniosków, podziękowała zebranych za przybycie i dyskusję.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla Wójta;
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 9 ponumerowanych stron.

Jakubów, dnia 11 czerwca 2013 roku

Marta Klukowska
(podpis osoby sporządzającej protokół)

Hanna Wocial
(podpis Wójta Gminy Jakubów)